

Проектный замысел
«Образовательные практики по развитию критического мышления
«КритикУМ»

Общие данные

1.1.Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8г. Березники

1.2.Инновационные образовательные практики формирования и развития критического мышления

1.3.Образовательные практики по развитию критического мышления «КритикУМ»

1.4. Елькина Ольга Николаевна, заместитель директора по УР МАОУ СОШ №8

1.5.Участники проекта

№	ФИО (полностью)	Должность, место работы, ученая степень	Выполняемая в проекте функция
1	Кладова Ирина Сергеевна	Заведующая методическим отделом Центра сопровождения, обеспечения и развития образования г. Березники, Пермский край	Соавтор проекта, член проектной группы.
2	Елькина Ольга Николаевна	Заместитель директора по УР	Соавтор проекта, член проектной группы.
3	Яборова Анна Владимировна	Заместитель директора по УР	Соавтор проекта, член проектной группы.
4	Чернявина Лариса Анатольевна	Учитель русского языка и литературы	Участник
5	Кунн Анастасия Арнольдовна	Учитель истории и обществознания	Участник
6	Гусева Екатерина Николаевна	Учитель ИЗО	Участник
7	Кучеренко Наталья Сергеевна	Педагог – психолог	участник

Краткая аннотация проекта: В рамках проекта предполагается развитие критического мышления у подростков для принятия решений в обычных жизненных ситуациях. Критическое мышление позволяет видеть разные варианты событий и уметь выбирать наиболее оптимальные. Этот выбор приходится делать в условиях потока информации (текстовой, визуальной и т.д). Умение работать с информацией становится тем самым важнейшим умением. В рамках проекта обучающиеся расширят свой кругозор, узнают о

разных предметах и явлениях, научатся задавать вопросы, анализировать текст, придумывать разные варианты развития событий.

2.1. Проявление проблемной ситуации в собственной реальной педагогической деятельности

В последнее время мы все чаще сталкиваемся с проблемой формирования и развития критического мышления у школьников. Наблюдается снижение способности детей подвергать информацию анализу с позиции логики, различных научных подходов и личностного понимания, что обуславливает обоснованность его суждений и успешность действий в нестандартных ситуациях. Попадая в ситуацию неопределенности, требующей мобилизации усилий в условиях отсутствия готового способа решения, учащиеся демонстрируют крайне низкую степень мотивации и готовности к запуску мыслительных операций, начиная с восприятия информации и заканчивая принятием решения. Поэтому становится актуальным поиск путей развития критического мышления в нашей образовательной организации.

2.2. Проблемный анализ ситуации

Есть основания полагать, что имеющийся у коллектива опыт, в т.ч. практика работы в заявленном направлении, полученные ранее результаты, наличие опыта проектирования и исследования позволяют качественно реализовать данный образовательный проект.

В течение нескольких лет наше образовательное учреждение являлось краевой апробационной площадкой по внедрению ФГОС в основной школе, успешно работающей над формированием метапредметных результатов в области смыслового чтения, моделирования.

Реализуемые программы апробационной деятельности «Система работы с текстом с целью формирования критического мышления и толерантности у подростков», «Система образовательных практик по формированию умений интерпретации текста» позволили разработать интересные читательские практики. В результате выработанная на фактическом уровне система работы с текстом, включающая игровые технологии, критериальное оценивание, сочетание индивидуальной и групповой работы, привлечение родителей в образовательных целях, дала свои результаты: повысилась мотивация к общению, учащиеся приобрели навыки самоконтроля, появился интерес к публицистике, а главное - ученики высказали мнение, что контрастные взгляды оппонентов часто служат посылком к рождению их собственного, личного оригинального

суждения. Практики были реализованы во внеурочном пространстве в разных образовательных форматах: краткосрочных курсов, образовательных игр, интенсивов.

Одним из способов формирования у обучающихся готовности к саморазвитию, активной учебно-познавательной деятельности выступает, на наш взгляд, образовательное событие. Под событием понимается важный, значительный факт личной или общественной жизни, включающий образовательную задачу, реализуемую учащимися в ситуации самостоятельной деятельности. В ходе ее может достигаться как предметный, так и метапредметный результат. За эти годы был приобретен опыт организации и проведения выездных образовательных событий, позволяющих в краткосрочный период достичь запланированного результата. Так, нами были разработаны образовательные игры, направленные на формирование метапредметных результатов по моделированию и смысловому чтению. Ежегодно школа становится площадкой для проведения муниципальных образовательных игр по смысловому чтению «В диалоге с автором», «Дайвинг погружение в текст» и др. С 2015 года школа проводила читательский АРТ-Фестиваль «Я читаю этот мир!», который стал площадкой для реализации творческих, интеллектуальных способностей как учеников, так и учителей в направлении «смысловое чтение».

Однако, не смотря на предпринимаемые педагогическим коллективом усилия, понимание того, как формируются, развиваются, диагностируются базовые умения работы с текстом, наблюдается проблема, связанная с неспособностью решать практические задачи и жизненные проблемные ситуации, несформированностью универсальных способов деятельности, неумением применять и интерпретировать извлеченную из текста информацию, демонстрировать навыки критического мышления.

Данные проблемы, на наш взгляд, вызваны тем, что несмотря на активную инновационную деятельность, её результаты не стали собственными для педагогов. В апробационной деятельности преимущественно принимали участие учителя русского языка и литературы. Не все педагоги смогли перейти из системы апробации в режим функционирования, и тем более не произошло приращения у педагогов других предметов, тем самым в школе не сложилось единой системы. Но достижения и наработки педагогов школы в области смыслового чтения станут той самой стартовой площадкой для развития других учебных навыков.

2.3. Проблема, на решение которой направлен проектный замысел

Таким образом, низкий уровень критического мышления школьников при решении «жизненных» задач, квазиреальных ситуаций, обусловленный немотивирующей образовательной средой для детей и родителей, является объектом нашей проектной деятельности.

2.4 Описание основных подходов по решению данной проблемы

Впервые о «критическом мышлении» заговорили в начале прошлого столетия, благодаря Джону Дьюи. По мнению этого удивительного американского философа и педагога, главное, чем должны заниматься образовательные учреждения любого типа, - это «обучать детей думанию». Дьюи доказывал, что не всякое мышление можно назвать продуктивным, созидающим, отражающим взаимосвязи в мире вещей и процессов. Поэтому необходимо развивать в себе и в детях мышление «критическое», которое единственно ценно для воспитания и развития. В конце 20-го века к вопросам критического мышления вновь вернутся лучшие американские умы. Так, Дэвид Клустер пришел к заключению, что критическое мышление - это «мышление самостоятельное, социальное, включается в процессе сбора информации, а затем постановки вопросов и определения проблем, требующих решения». Наибольший вклад в развитие этого научного направления внес Л. С. Выготский, являющийся основателем культурно-исторического подхода. В рамках нашего проектного замысла мы, придерживаясь точки зрения И. А. Низовской, будем рассматривать критическое мышление как вид мышления, основанный на сложном мыслительном процессе комбинирования и интегрирования идей, ресурсов, переосмысления и понимания, начинающийся с восприятия информации и заканчивающийся принятием решения. Стоит отметить, что сегодня научное сообщество рассматривает критическое мышление как сложную, многоаспектную систему, выделяя в ней разные компоненты: когнитивный (мыслительные операции: способность к анализу, синтезу, обобщению, выявление аналогий, выделение существенных признаков и гибкость мышления) и личностный (познавательные потребности, сензитивность, уровень самоактуализации, сопричастность к происходящему и т.д.).

В современных теоретических разработках отечественных и зарубежных исследователей критическое мышление рассматривается как один из важнейших «мягких» или «гибких» навыков (soft skills) - навыков будущего, которым должен обладать человек. В 2016 году на Мировом экономическом форуме в Давосе (Швейцария) были сформулированы основные, общепринятые гибкие навыки, необходимые человеку в XXI веке для успешной профессиональной деятельности и повседневной жизни, в их числе - критическое мышление. Согласно прогнозу ученых, оно занимает

второе по значимости место среди всех soft skills, уступая только способности разрешать сложные задачи.

На этапе реализации ФГОС в поле исследовательского внимания попадает вопрос, связанный с технологиями, методами развития критического мышления к подготовке мыслящих выпускников, которые рассматриваются в контексте системно-деятельностного подхода. Он позволяет выстраивать систему деятельности всех субъектов образовательного процесса – педагогов, обучающихся, родителей (идеи системного подхода) и развивать критическое мышление на основе активного включения их в деятельность (идеи деятельностного подхода). В то же время технологии развития критического мышления дают возможность развивать функциональную грамотность обучающихся.

Значимость среды для развития учащихся отмечали многие известные педагоги, в том числе М.А. Пинская и А.М. Михайлова [1]. Они утверждали, что объектом воздействия педагога должны быть условия, среда существования ребенка – предметы, люди, их межличностные отношения, деятельность. Основные положения мотивирующей образовательной среды представлены в исследованиях Г.Ю. Беляева [21], Ю.С. Мануйлова [129], В.И. Слободчикова [197], В.А. Ясвина [248] и в совокупности подтверждают мнение А.В. Мудрика о том, что активизация жизнедеятельности образовательной организации во многом зависит от того, насколько её содержание субъективно значимо для человека, информационно насыщено, позволяет добиваться образовательных результатов.

2.5 Обозначение подходов, которыми предполагается решить поставленную проблему, обоснование выбора

Для ликвидации обозначенных выше проблемных точек необходимо выстроить такую образовательную среду, которая будет направлена на усовершенствование организационных, содержательных, кадровых условий с максимальным использованием потенциальных ресурсов учреждения для развития критического мышления школьников в процессе решения проблем. Если говорить о недостаточной мотивации школьников к познанию нового и учебе, то решение проблемы видим в создании таких мотивационных условий, как организация диалогового взаимодействия с родителями, подбор адекватного запросам и интересам детей материала, включение в образовательную деятельность в данном направлении образовательных событий, организационно-деятельностных игр, в том числе соревновательного характера, позволяющих принимать эффективные решения при разных вариантах развития событий. Считаем, что создание таких условий образовательной деятельности приведет к количественным и

качественным изменениям в когнитивной (мыслительные операции) и личностной (познавательные потребности, самоактуализация, сопричастность к происходящему) структурах критического мышления. А это путь к существенному улучшению качества преподавания средствами формирования soft и self skills.

2.6. Инновационная образовательная практика, являющаяся средством решения проблемы, её содержание, время реализации, категория и количество участников

Чтобы решить заявленную проблему, нужно создать условия, в которых учащиеся применить навыки критического мышления. Мы предлагаем в рамках образовательного интенсива «КритикУМ» организовать работу с учащимися 8-9 классов по развитию умений анализировать информацию, делать и оценивать логические выводы, умение распознавать ложную информацию. Во время интенсива предполагается проведение нескольких образовательных практик и проведение сюжетно-ролевой игры.

Образовательный интенсив «КритикУМ» рассчитан на 3 дня в рамках осенних каникул, количество участников 20 - 25 человек.

1 этап: старт проекта «Фотоловушка»

В качестве мотивации участия в проекте для учащихся 8-9 классов мы решили использовать известный эксперимент, который проводился не только на обычных людях, но и на профессиональных психологах, а также на студентах-психологах.

Данный эксперимент заключается в предоставлении двум группам людей одной фотографии одного человека, предварительно как бы вскользь первой группе было озвучено, что это фото особо опасного преступника, а второй – представили человека на фото как талантливого ученого.

Участникам каждой из групп предполагалось по чертам лица, мимике, взгляду на фотографии назвать личностные качества данного человека.

В ходе проведения данного эксперимента ученики наглядно смогли наблюдать влияние установок на принятие решений и формирование мнения о той или иной ситуации.

Участники эксперимента основывали свои суждения о человеке на фотографии, опираясь лишь на одно сообщение, которое, казалось бы, было несущественным для опыта.

Далее ученикам давалось разъяснение о том, что это обычное психологическое явление, которое называется установка.

Установка - это неосознанное психологическое состояние, которое означает predisposed к определенным действиям (или оценкам) в некоторых ситуациях.

Установка – это одна из форм искажений, которая приводит к невозможности принятия истинного решения.

Затем участникам эксперимента было предложено высказать свое мнение о том, как установки влияют на принятие решений в жизни, на общение людей. Задуматься, всегда ли они сами - хозяева своих выводов?

Данный эксперимент проводился с целью демонстрации учащимся, одного из вариантов, как низкий уровень развития критического мышления влияет на принятие людьми определенных решений и формирования мнения об определенной ситуации. И замотивировать их тем самым на участие в проекте.

2 этап: в презентации проекта будут предложено описание практик и каждый участник интенсива определяет для себя две практики, которые он хотел бы пройти. Таким образом, за два дня каждый пройдет две практики, В рамках проекта предполагается запуск следующих практик:

1. **«Антифишинг»** - как не попасть на крючок. В зависимости от конкретных потребностей человека из общего поля можно выделить только то, что вызывает интерес в данный момент времени, а это информация.

Умение распознавать ложную информацию медиаформатов (реклама, просьбы о помощи). В переводе с английского «фейк» — это подделка, выдумка, молва. Также «фейком» называют целенаправленное распространение ложной информации в социальных медиа или традиционных СМИ. Умения распознавать достоверность информации становится жизненно важным навыком. Они связаны с компетенциями, делающими акцент на необходимости развития поисковых навыков и способности осмысленно взаимодействовать с медийными и информационными каналами, независимо от их конкретных форм и используемых технологий.

К способам представления информации можно отнести: текстовую, существующую в виде набора символов и букв; числовую, представленную посредством цифр, знаков, формул. Также графическую (в виде изображений, схем, графиков); звуковую, устную или в виде записи на звуковых носителях; медиа, пребывающую в формате видео. Представленная классификация позволяет определить источники и пути попадания данных в личное пространство человека.

Кроме способа представления необходимо остановиться на формах представления информации, пространственное позиционирование изображений и текста, увеличение размера слов, передающих эмоции использование утвердительных формулировок, использование отрицания для стимулирования спонтанного действия и т.п.

2. **«Обучение с умом»** - стратегии управления вниманием на материале короткометражных фильмов. Следовательно, нужно создать условия для критического осмысления подростком различных текстов, избирательности в выборе просмотра фильмов. Таким образом, чтение фильма как текста, основанное на критическом анализе, станет средством смыслообретения, решения жизненных задач, будет способствовать получению опыта и становлению мировоззрения. В процессе практики предполагается несколько стадий-вызовов:

1 стадия - вызов – работа только с названием. Ребята приглашаются к обсуждению о потенциальном содержании фильма.

2 стадия - вызов – чтение аннотации фильма. В процессе обсуждения идет приращение смыслов, их изменения.

3 стадия – осмысление – просмотр фрагмента фильма, обсуждение предполагаемого развития событий, выдвижение гипотез, определение причинно-следственных связей.

4 стадия – рефлексия - просмотр фильма до конца, сравнение ожидаемого результата с реальностью, изменение смыслов.

При обсуждении фильмов отрабатывается навык работы с художественными деталями, режиссерскими приемами, с помощью которого развивается критическое мышление сквозь призму личного опыта.

3. **«Своя логика»** - умение делать, оценивать логические выводы на примере работы с демотиваторами, визуальными загадками и т.п. Умение делать правил иные выводы как качество личности – осуществлённая способность разума к самоисследованию, обдумыванию и анализу, как надо было правильно поступить, сделать или как следует делать на будущее. Ожидаемый образовательный результат:

- умение сформулировать собственное суждение на основе критического анализа представленного демотиватора,
- формулировать собственное суждение
- умение вербально выражать изменение своего эмоционального состояния
- высказывать свое отношение к данной проблематике
- оценивать утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире, подвергать сомнению достоверность имеющейся информации, обнаруживать недостоверность получаемой информации.

Особенностью данного текста является его активность, потенциальная неоднозначность его понимания, возможность развития критического мышления на основе многозначности.

4. Практика «**Логика strike**» направлена на формирование способности сомневаться во входящей информации и своих убеждениях, мыслить ясно и рационально, искать логическую связь между фактами и формулировать сильные аргументы, т.е. способствует развитию критического мышления школьников. Ограниченность практики во времени (3 часа) обуславливает ее узкую направленность на развитие умения участников подбирать аргументы в поддержку предложенного тезиса. В ходе практики учащиеся освоят эффективные способы/алгоритмы поиска информации; обработки данных (проверка качества и анализ информации) из открытых источников (Интернет); научатся представлять результаты работы в форме аргументов (методы аргументирования). Исходной схемой для декомпозиции результата «аргументация» является схема «тезис – поиск информации – анализ информации – подбор методов аргументации – сильные аргументы». Под тезисом понимается суждение (совокупность связанных между собой суждений), которое требует обоснования, доказательства. Под аргументами понимаются суждения, приводимые в обоснование истинности тезиса, подтверждающие тезис, убеждающие других в необходимости принять данный тезис и следовать ему. Ожидаемый образовательный результат данной практики – овладение учащимися умением искать, подбирать, подвергать критическому анализу, приводить сильные аргументы в защиту тезиса. Подбор тезисов для организации процесса аргументации будет осуществляться предварительно на основании интересов и запросов участников практики.

Каждая практика рассчитана на 3 часа.

3 Этап: контрольный.

Практики являются этапом подготовки к итоговому образовательному событию «КритикУМ», а также средством мониторинга навыков критического мышления. В момент проведения образовательной практики определяется уровень умения распознавать ложную информацию, подбирать аргументы из текста в поддержку своего мнения, мнения противоположного. В рамках сюжетно-ролевой игры проходит итоговый мониторинг, фиксация результата развития критического мышления в части умения самостоятельного разрешения проблем, самостоятельной оценки и отбора получаемой информации, социального взаимодействия.

2.7 Краткий план реализации проектного замысла

№ п/п	Этап	Действия	Продукт или документ, отражающий реализованное действие
	Разработческий	Разработка содержания инновационных практик(разработка замысла, целей, критериев, подготовка материалов)	Программы проведения образовательных практик, тренингов, мастер-классов, направленных на развитие критического мышления
	Этап реализации	<p>Проведение стартового мероприятия «ФОТОловушка»</p> <p>Проведение образовательных практик («Антифишинг», «Обучение с умом», «Своя логика», «Логика strike»)</p> <p>Проведение итогового образовательного события «КритикУМ»</p>	Описание хода апробации, проблем и точек роста.
3	Аналитический	Проведение рефлексивного мероприятия с участниками проекта	Аналитическая записка по итогам реализации проекта
		Подготовка отчетных материалов по итогам реализации проекта	Пакет отчетных материалов

2.8 Ожидаемые образовательные результаты

В ходе реализации проекта планируется разработать и апробировать образовательный интенсив – «КритикУМ» как прием работы над развитием

критического мышления, а также разработать и апробировать образовательные практики перевода в смыслообразование, практики тьюторского сопровождения при обсуждении медиатекста, тренинги, арт-мастерские.

Обучающиеся научатся:

- Умение распознавать ложную информацию в разных видах источников – 80%
- Умение подбирать аргументы в поддержку своего мнения – 50%
- Повышение уровня мотивации к мыслительной деятельности (индикатор: проявление интереса, эмоции к решению учебной задачи)

2.9. Ожидаемый продукт:

- Программы проведения образовательных практик, тренингов, мастер-классов, направленных на развитие критического мышления (не менее 3 программ)
- Сценарий проведения образовательного события
- Аналитическая статья об итогах реализации проекта